

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego KORWiN z wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 6 marca 2016 r. w województwie podlaskim, w okręgu wyborczym nr 59.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego KORWiN o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 6 marca 2016 r. w województwie podlaskim, w okręgu wyborczym nr 59 **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 1173).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy KORWiN przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej w dniu 1 czerwca 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

¹⁾Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. poz. 134, 550, 588, 777, 881, 889, 1016 i 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. poz. 179, 180 i 1072, z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 1232 i 1250.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania i dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy KORWiN, wykazał w sprawozdaniu finansowym przychody w wysokości 10 767,19 zł, które pochodziły zgodnie z art. 132 § 1 i art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego z wpłat dokonanych przelewem z Funduszu Wyborczego partii politycznej KORWiN: Koalicja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Nadzieja w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego. Komitet nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł, na jego rzecz nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

Komitet w celu gromadzenia środków finansowych otworzył rachunek bankowy o nr 68 2490 0005 0000 4520 1849 6404 w Alior Bank S.A. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet wykazał w sprawozdaniu wysokość poniesionych wydatków w kwocie 10 819,64 zł, natomiast faktycznie wydatki Komitetu wyniosły 10 767,19 zł, i zostały przeznaczone na finansowanie usług obcych, w tym związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (1 668,40 zł), z wykonaniem materiałów wyborczych (6 455,04 zł), z kosztami spotkań wyborczych (2 225,00 zł), z kosztami podróży i noclegów (368,00 zł) oraz kosztami opłat i prowizji bankowych (50,75 zł).

Komitet na dzień złożenia sprawozdania finansowego miał niespłacone zobowiązania wykazane w części II – Informacje szczegółowe, w wysokości 320,95 zł, na co składa się, wykazany w punkcie 1 podpunkt 3, ujemny stan rachunku bankowego w wysokości: (-)52,45 zł z tytułu nieuiszczonych opłat bankowych oraz pozostałych zobowiązań, wykazanych w punkcie 5 w kwocie 268,50 zł. Zgodnie z art. 130 Kodeksu wyborczego odpowiedzialność za zobowiązania majątkowe Komitetu wyborczego partii politycznej ponosi pełnomocnik finansowy, a w przypadku, gdy z jego majątku nie można pokryć roszczeń wobec Komitetu – odpowiedzialność tę ponosi partia, która utworzyła Komitet.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że nie poniósł jakichkolwiek kosztów administracyjnych. Z wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu z dnia

14 czerwca 2016 r., udzielonych w odpowiedzi na pismo Sekretarza Państwowej Komisji Wyborczej, pełnomocnik finansowy wskazał, iż koszty te wyniosły 50,00 zł, na co składają się: koszty wynajmu powierzchni biurowej, w tym koszty energii elektrycznej w kwocie 25,00 zł, oraz koszty telekomunikacyjne w wysokości 25,00 zł. Ponadto w udzielonej odpowiedzi pełnomocnik finansowy przedstawił kolejne dokumenty, nie uwzględnione w sprawozdaniu finansowym, związane z kampanią wyborczą prowadzoną przez Komitet na łączną kwotę 2 698,16 zł. Jednocześnie pełnomocnik finansowy przedłożył potwierdzenia uregulowania przez partię, w trybie art. 130 § 3 punkt 1 Kodeksu wyborczego, niespłaconych zobowiązań wskazanych w sprawozdaniu finansowym na kwotę 268,50 zł, oraz potwierdzenia uregulowania zobowiązań opisanych w nowo przedstawionych dokumentach, z wyłączeniem uregulowania zobowiązań z tytułu opłat i kosztów bankowych, które wzrastają w związku z niezamknięciem rachunku bankowego przez Komitet do dnia 14 czerwca 2016 r., tj. udzielenia wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu. Pełnomocnik finansowy oświadczył również, iż nie miał świadomości istnienia w dniu złożenia sprawozdania finansowego nowo wykazanych zobowiązań, a informację o ich istnieniu powziął w dniu 6 czerwca 2016 r. po otrzymaniu wspomnianych dokumentów księgowych przez szefa sztabu wyborczego.

W związku z powyższym całkowite koszty kampanii wyborczej wyniosły 13 733,85 zł.

Złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego zgodnie z art. 135 § 1 w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 844,20 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego na kwotę 43 875,36 zł.

Poniesione przez Komitet wydatki zostały przeznaczone, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, na cele związane z wyborami.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1

Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy Komitetu w ciągu 7 dni od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu Komitetu zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, a także wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu i załączonych do nich dokumentów, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Błuś, Zbigniew Cieślak,
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Janusz Niemcewicz, Krzysztof Strzelczyk*